

(iii) کیا ”ادرافوس“ اور ”ادرافیس“ ہم معنی الفاظ ہیں؟

۲۔ ”ادراک“

(i) اس صفحے کا دوسرا لفظ ”ادراک“ ہے۔ اس کے معنی یہ بتائے گئے ہیں کہ ”کلیات کو سمجھنے کی

قوت یعنی عقل“، سند کی عبارت یہ ہے:

”معلم باعث ادراک و عقل و تمیز“

کیا آپ نے یہ غور فرمایا کہ معلم باعث عقل ہوتا ہے یا باعث استعمال عقل؟

(ii) ادراک کے دوسرے معنی ”حواس باطنی سے دریافت یا علم“ بتائے گئے ہیں اور اس کی سند

میں پانچ جملے یا شعر پیش کیے گئے ہیں لیکن جب اس معنی کو ان جملوں اور اشعار پر چسپاں کیا جاتا ہے تو

ایک عجیب مضحکہ خیز صورت معنی سامنے آتی ہے۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ادراک کو عقل کا ہم معنی سمجھ لیا گیا

ہے۔ یعنی آپ نے اسے عقل سے دریافت کرنے کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ اگر اس لغت میں

ادراک معنی کا یہی عالم ہے تو پھر اس کے معیار اور درجہ استناد کا خدا ہی حافظ ہے!

(iii) ادراک کے تیسرے معنی خیال اور تصور کے بتائے گئے ہیں، افسوس کہ اس میں ایک نہیں

کئی غلطیاں ہیں:

(الف) خیال حواس باطنی کی ایک قسم ہے اور تصور اس کی دوسری قسم ہے یعنی قوت منکرہ کا عمل

ہے۔ آپ جانتے ہیں قوت اور اس کے عمل کو یک جا نہیں کیا جاسکتا۔ تصور کا مقابل

تخیل ہوگا نہ خیال۔

(ب) سند میں جو مثالیں پیش کی گئی ہیں ان میں سے کسی ایک میں بھی ادراک، خیال کے

معنوں میں استعمال نہیں ہوا ہے۔ پہلی مثال میں ادراک کے معنی سمجھ کے ہیں:

”نہ آوے کسی کے جو ادراک میں“

دوسری مثال میں اس کے معنی عقل یعنی قوت مدرکہ کے ہیں:

”وسعت ادراک انسان کب ایسی ہے...“

## اردو لغت بورڈ کی لغت: فہرست اغلاط

(ایک نادر اور غیر مطبوعہ تحریر)

اردو لغت بورڈ کی لغت اردو لغت (تاریخی اصول پر) کے مسودے کے کچھ حصوں

پر ڈاکٹر شوکت سبزواری (مرحوم) نے کچھ اعتراضات کیے تھے۔ اس مسودے کی ایک نقل

انھوں نے محمد احسن خاں صاحب (لاہور) کو دی تھی۔ احسن صاحب نے ہماری درخواست پر

ازراہ تلافی اس مسودے کی نقل ”اردو“ میں اشاعت کے لیے بھجوائی ہے۔ امید ہے کہ

شوکت سبزواری صاحب کی ان آرا سے اردو لغت بورڈ کی لغت کے دوسرے ایڈیشن کی

تدوین و اشاعت میں مدد ملے گی کیوں کہ بعض اغلاط یا نامکمل/تشبیہ تشریحات اب بھی لغت

کے ان صفحات پر موجود ہیں۔ (مدیر)

۱۔ ”ادرافوس“

(i) اس صفحے کا پہلا لفظ ”ادرافوس“ ہے۔ اس کی سند میں مومن کا ایک شعر پیش کیا گیا ہے۔ لیکن

اس کے یہ معنی کیوں کر سمجھ لیے گئے؟ شعر سے تو یہ معنی مستخرج نہیں ہوتے۔ مومن نے اس لفظ کو زنگ

کے ساتھ استعمال کیا ہے اور محل استعمال سے صاف متبادر ہوتا ہے کہ اسے پھول کا ہم معنی ہونا چاہیے۔ کیا

میں یہ معلوم کر سکتا ہوں کہ وہ دلیل کیا ہے جس کی بنا پر آپ نے اس سے مختلف معنی لیے ہیں؟

(ii) ”ادرافوس“ کی وضاحت میں ایک لفظ ”اسپنج“ آیا ہے۔ ”اسپنج“ کے معنی میں اہل لغت

نے ”ادرافیس“ لکھا ہے۔ لیکن اس لغت میں ”ادرافیس“ جگہ نہیں پاسکا۔ آخر ایسا کیوں؟

یعنی انسان کی عقل میں اتنی وسعت کہاں ہے۔

(iv) ”ادراک میں آنا“ ایک جداگانہ محاورہ ہے۔ اس کے معنی آپ نے ”سمجھا جانا“ لکھے ہیں۔ اس میں سے ادراک کو کاٹ کر اس کے معنی متعین کرنا اور:

”نہ آوے کسی کے جو ادراک میں“

اس مصرعے کو اس کی مثال ٹھہرانا درست نہیں۔

(v) ادراک خود نفسیات کی اصطلاح ہے۔ اس لیے ”نفسیات“ کو الگ درج کر کے اس کے تحت ادراک کی تشریح اصول لغت نگاری کے خلاف ہے۔

(vi) ماہرین نفسیات نے ادراک کی حسب ذیل چار قسمیں بیان کی ہیں:

احساس، تخیل، توہم اور تعقل۔

اس لیے ادراک کو احساس کے معنوں میں استعمال کرنا کیوں کر درست ہو سکتا ہے۔ مولوی

اسلمیل میرٹھی کی کتاب کی سند سے یہ بات خود ظاہر ہوتی ہے کہ یہ کوئی خاص اصطلاح نہیں۔

(vii) نفسیات ہی کے ذیل میں دوختی شقیں کی گئی ہیں:

(اول) وقوف جو احساس پر مبنی ہو۔

(دوم) حواس کے ذریعے پہچانا۔

لیکن ان دونوں میں کیا فرق ہے؟ کیا یہ دونوں ایک نہیں؟ احساس پر مبنی وقوف، احساس کے

ذریعے پہچانا نہیں تو اور کیا ہے؟

اب آپ ان دونوں شقیوں کی مثالوں کو لیجیے۔ پہلی مثال کا تعلق باصرہ سے ہے، دوسری کا لامسہ

سے! اور یہ دونوں حواس کی قسمیں ہیں۔ شق (اول) کو آپ ذہنی عمل بتاتے ہیں، لیکن اگر آنکھ سے

ادراک یعنی دیکھنا آپ کے خیال میں ذہنی عمل ہے تو کان سے سننا (سامعہ) اور ہاتھ سے چھونا (لامسہ)

بھی ذہنی عمل ہوگا۔

(viii) چوتھی شق میں ادراک کے تین معنی بتائے ہیں:

(اول) ماڈی طور پر پانا

(دوم) رسائی

(سوم) پہنچ

جہاں تک متذکرہ نمبر ۸ (viii) کی شق (اول) کا تعلق ہے تو عرض یہ ہے کہ اس خیابان عالم کی ابتداء آفرینش سے آج تک نہ صرف اردو بلکہ عربی اور فارسی میں بھی ادراک میں مادی طور پر پالینے کا مفہوم شامل نہیں سمجھا گیا۔ آپ کے پاس بھی اس کی کوئی سند نہیں ہے۔ جو دو اسناد پیش کی گئی ہیں ان میں بھی مادی طور پر پالینے کا مفہوم موجود نہیں ہے۔ یہ اسناد استدلال کم فہمی بلکہ غلط فہمی کی دلیل تو ہو سکتی ہیں مادی طور پر پالینے کی دلیل نہیں۔

اور جہاں تک نمبر ۸ (viii) کی دوسری اور تیسری شقوں کا تعلق ہے یعنی رسائی اور پہنچ تو بلاشبہ یہ اس کے صحیح اور اصلی معنی ہیں۔ اس لیے اصولاً یہ شق پہلی شق ہونی چاہیے۔

خیابان آفرینش سے جو سند پیش کی گئی ہے اس میں ادراک کے معنی دریافت کے ہیں۔ ادراک بشری و ملکی سے مراد انسان اور فرشتے کا علم ہے۔ مطلب یہ ہے کہ حضرت کو جو نعمتیں عطا ہوئیں ان کی حقیقت کا علم اور ان کی واقعی معرفت نہ انسان کو حاصل ہے، نہ فرشتے کو۔

درحقیقت اس میں ایک حدیث کے مضمون کی طرف اشارہ ہے جس میں کہا گیا ہے کہ جنت کی نعمتیں ایسی عجیب و غریب ہیں کہ نہ کسی آنکھ نے دیکھا، نہ کسی کان نے سنا، نہ کسی دل میں ان کا گزر رہا۔ اس لیے کوئی ذہن ان کی حقیقت کا ادراک کر ہی نہیں سکتا۔ یہاں نعمتوں کو پالینے کا سوال نہیں ان کی حقیقت کی معرفت کا مسئلہ ہے اور حقیقت کی معرفت میں مادی طور پر پالینے کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔

(ix) ادراک کے پانچوں معنی ”سمجھ بوجھ“ بیان کیے گئے ہیں۔ لیکن سمجھ بوجھ سے آپ کی کیا مراد ہے؟ عقل اور دریافت!

اس کے صرف دو معنی ہیں اور یہ دونوں شق (i) میں بیان کر دیے گئے ہیں۔ میرا خیال ہے یہاں آپ ”سو بوجھ بوجھ“ کہنا چاہتے ہیں۔ اس ذیل میں آپ نے جو اسناد پیش کی ہیں ان سے یہی نکلتا ہے۔

چوں کہ پہلی سند میں ”سمجھ بوجھ“ کے الفاظ آگئے تھے اس لیے ذہن ان سے آزاد ہو کر نہیں سوچ سکا۔ سمجھ بوجھ سامنے کے الفاظ ہیں جب کہ ان اسناد سے سوچ بوجھ کا مفہوم نکلتا ہے، میں سمجھتا ہوں سوچ بوجھ زیادہ مناسب الفاظ ہیں۔

(x) ادراک کے چھ معنی ہیں ”دریافت وجود حق“ اس کی آپ نے دو قسمیں کی ہیں:

(الف) ادراک بسیط۔

(ب) ادراک مرکب۔

ادراک بسیط کی شرح میں جب آپ فرماتے ہیں ”ہستی حقیقی کے ادراک کا ایک درجہ یا کیفیت“ تو آپ لفظ ”بسیط“ کو نظر انداز کرتے ہیں۔ دریافت وجود حق بھی تو ہستی حقیقی کے ادراک کا ایک درجہ ہی ہے۔ ”بسیط“ کی قید لگانے سے معنی میں کیا اضافہ ہوا اور ادراک اور ادراک بسیط میں کیا فرق رہا؟ دراصل ادراک بسیط کے معنی ہیں جیسا کہ کشف اصطلاحات الفنون والعلوم میں ہے ”ادراک وجود حق باذہول ازیں ادراک“ یعنی غیر شعوری دریافت حق۔ پس ادراک کے معنی ہوئے دریافت وجود حق اور ادراک بسیط کے معنی ہوئے غیر شعوری دریافت حق۔

(xi) آپ نے ادراک مرکب کے معنی ”وجود حق کا ادراک مع الشہود“ بتائے ہیں۔ ”مع الشہود“ کے کیا معنی ہیں؟ کیا اس کی وضاحت آپ کے نزدیک چنداں ضروری نہیں؟ میرا اصل اعتراض یہ نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ یا تو کارڈ نوٹس نے یہ سند نقل کرنے میں غلطی کی یا آپ کی لغت میں کتابت کی غلطی پیدا ہوگئی۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کتابت کی غلطی کتاب حوالہ ”مصباح التعرف“ کی ہو۔ چون کہ ”مصباح التعرف“ میرے سامنے نہیں ہے، اس لیے نہیں کہہ سکتا کہ وہ غلطی کہاں اور کس نے کی ہے۔ لیکن یہ بات یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ یہ لفظ ”مع الشہود“ نہیں ”مع الشعور“ ہوگا۔

میں عرض کر چکا ہوں کہ ادراک بسیط میں ادراک کا شعور نہیں ہوتا اس کے مقابلے میں ادراک مرکب میں ادراک کا شعور ہوتا ہے۔ ادراک مرکب مع الشعور یعنی شعور کے ساتھ ادراک۔ اسی لیے مرکب کہلاتا ہے۔ کشف کی عبارت ہے:

”ادراک مرکب عبارت از ادراک وجود حق است باشعور آن ادراک“

حضرت صرف اسی پر نہیں کہ قرأت یا نقل یا تصحیف یا کتابت کی غلطی ہوئی ہے بلکہ نہایت افسوس ناک بات یہ سامنے آتی ہے کہ اصل، بنیادی اور مستند کتاب کو نظر انداز کر دیا گیا اور غیر مستند اور غیر معیاری رسائل کو بنیاد بنالیا گیا۔ مجھے امید نہیں تھی کہ آپ کے فاضل شریک کار شعور اور شہود کے فرق کو بھی محسوس نہ کر سکیں گے اور اپنی ذمہ داری سے اس طرح عہدہ برآ ہوں گے کہ مسودے پر نظر ڈالے بغیر اسے شائع فرمادیں گے۔

آپ سے بہتر یہ بات کون جان سکتا ہے کہ ادراک بسیط و مرکب دراصل علم بسیط و مرکب ہے۔ ادراک کا شعور نہ ہو تو بسیط یعنی غیر مرکب اور ادراک کا شعور ہو تو مرکب ہے۔ علم بسیط کا مقابل جہل بسیط اور علم مرکب کا مقابل جہل مرکب ہے۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے:

آن کس کہ نداند و بداند کہ بداند

در جہل مرکب ابد الدہر بماند

پھر اس سے بڑھ کر ادراک کی اقسام و درجات میں اس بات کو کیوں کو نظر انداز کر دیا جاسکتا ہے کہ ادراک وجدان سے بھی ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں ذات باری تعالیٰ کے ادراک کو مثلاً پیش کیا جاسکتا ہے۔ کیا اس کے لیے اس لغت میں کوئی جگہ نہیں؟ شاید آپ کو اس کے لیے سند کی ضرورت ہو۔ اور اگرچہ غیر مستند کتب و رسائل کو آپ بنیاد بنانے کی اجازت دے سکتے ہیں، معنی کا غلط استخراج بھی آپ گوارا کر سکتے ہیں لیکن ادراک مع الوجدان کو ادراک مرکب کی قسم یا اس کا کوئی درجہ قرار دے کر لفظ کا از خود اضافہ نہیں کر سکتے۔

۳۔ ادراک لغت کے پیش نظر صفحہ کا تیسرا اور آخری لفظ ”ادراک“ ہے۔ اس سلسلے میں چھ باتیں

عرض ہیں:

(الف) پہلی بات تو یہ کہ آپ نے اسے اردو لفظ کس بنیاد پر ٹھہرایا ہے؟

(ب) جس کتاب سے اس لفظ کی سند پیش کی گئی ہے، وہ انگریزی سے ترجمہ ہوئی

